

# "Skandiagranskare ville skada Spång"

Schweizisk advokat till attack mot utredningen av skandalerna.

DI 051130

**Skandiautredaren Otto Rydbeck ville uttryckligen skada den före finansdirektören Ulf Spång. Det hävdar en schweizisk advokat i ett polisförhör.**

**Otto Rydbeck ledde granskningen kring Skandiaskandalerna hösten 2003. Granskningen hade beordrats av Skandias bolagsstämma på våren.**

En av de affärer som granskningen avslöjade gällde en flytt av 20 miljoner kronor från dotterbolaget Skandia Leben, där Skandia hade placerat Ulf Spångs framtida pension, till ett bolag i skatteparadiset Guernsey.

Flytten hade beordrats av Spång, som ansåg att det enbart handlade om en omplacering, inte en utbetalning, av pensionspengarna.

Men Skandia tyckte annorlunda. Spång polisanmälde och Skandia betalade dessutom sociala avgifter på de 20 miljonerna, vilket understök att bolaget betraktade flytten som en förtida skattepliktig utbetalning – som dessutom var otillåten – av en del av pensionen.

Det har också varit överåklagare Christer van der Kwast linje, som i förra veckan åtalade Spång för grovt skattebrott eftersom han aldrig tog upp pengarna i sin deklaration.

Advokaten Leonard Toenz, rådgivare åt Skandia Leben, förhöordes i september i år om utbetalningen av länskriminalen i Stockholm.

I förhöret säger han att Otto Rydbeck förklarade för honom att det var Rydbecks uppgift att skada Spång. Toenz hade förklarat bakgrunden till pengaflytten för Rydbeck som besökte honom i november 2003.

Det var två månader efter det att Spång i praktiken fått sparken av Skandia och en månad efter det att han polisanmälts.

Toenz säger i förhöret att det är hans uppfattning att det inte var Spångs avsikt att göra "någonting fel". Men det var inte Rydbecks uppfattning.

– Han var ledsn att han inte kunde dela min syn på det här, eftersom han ville skada Ulf Spång, säger Toenz enligt förhørsprotokollet.

Senare i förhöret lägger han till: – Otto Rydbeck, han förklarade verkligen uttryckligen att han ville skada Ulf Spång.

Den bild som Toenz ger är att Spång är en syndabock för Skandia och dess dåvarande styrelse. Det skäl som Rydbeck angav för Toenz var att "det skulle vara bra för Skandia".

En möjlig förklaring skulle kunna vara att Skandia ville lägga all skuld på de toppchefer som fått sluta.

Spång har hela tiden sagt att pengaflytten var tillåten inom ramen för sin pensionsförsäkring. Han såg det som en omplacering, inte en utbetalning. Upplägget är komplicerat, men i korthet anser Toenz och Spång att pengarna skulle användas som ett kapitaltillskott till Guernseybolaget som i sin tur skulle använda pengarna till att köpa fastigheter.

## Skandiaskandalerna

■ Skandalerna i Skandia avslöjades av två olika utredningar 2003.

■ Den första lät dotterbolaget Skandia Liv göra och den visade att flera toppchefer inom Skandia fått sina lägenheter lyxrenoverade på bolagets bekostnad.

■ Skandalen ledde till att Ola Ramstedt, tidigare personaldirektör och vd i Skandia Liv, åtalades för bestickning och trolöshet mot huvudman.

■ Otto Rydbeck ledde, tillsammans med revisorn Göran Tidström, den andra utredningen som moderbolaget Skandia beställt.

Aktierna i Guernseybolaget skulle sedan flyttas till Skandia Leben. Enligt Toenz var det därför inte en utbetalning till Spång utan en placering.

– Absolut! Det här förblir inom försäkringen, säger Toenz i förhöret.

Toenz har inte varit direkt inblandad i själva transaktionen.

Först våren 2003, när Spång frågar varför aktierna i bolaget på Guernsey inte syns på sammanställningen över hans pensionsförsäkring, inser advokaten att aktierna aldrig kommit tillbaka till Skandia Leben. De finns i stället i en bank, med Spång som ägare.

– Då blev jag skräckslagen, han blev också smått skräckslagen ... och jag sade att vi måste verkligen fixa det här, säger Toenz i förhöret.

Toenz informerar Spång om att aktierna måste skickas till Skandia Leben. Till banken där aktierna finns deponerade ger Toenz två oli-



Ulf Spång

ka besked. Först säger han att det var Skandia Leben som var ägare till aktierna. Senare sade han att det inte var så. Svaret på varför han kom med två olika uppfattningar är att det var Skandia som ville ha den senare versionen.

– Det jag skrev senare dikterades för mig av min klient, Skandia Stockholm, eller (mer) precis av Otto Rydbeck, säger Toenz.

Otto Rydbeck omkom i tsunamikatastrofen förra julen. På advokatbyrån Setterwalls är det ingen som vill kommentera uppgifterna i protokollet, utan de hänvisar till Skandias vice ordförande Björn Björnsson.

– Jag vill inte kommentera uppgifter i ett förhørsprotokoll, säger Björnsson till DN.

Christer van der Kwast är tämligen oberörd av uppgifterna och att Toenz kan bli ett nyckelvitne för försvaret.

– Ja, man uppfattade väl saken så när man begärde att han skulle höras, men om det fortfarande är så, det får man väl se.

Åklagaren påpekar att Toenz vid två olika tidpunkter gett olika besked om vem som ägde aktierna i Guernseybolaget, och att man ska se hans uttalanden i ljuset av att han är delaktig i upplägget.

– Man försöker backa affären och sedan när han blir ställd inför Skandias frågor, så säger han att det aldrig var så som man försökte göra gällande tidigare.

DAN LUCAS

dan.lucas@dn.se 08-738 19 19

JUAN FLORES

juan.flores@dn.se 08-738 19 68

[dn.se/livbolagen](http://dn.se/livbolagen)

Läs mer om Skandiadirektörernas affärer.