

Ägarna sågar nya stämmolagen

Representanter för flera stora ägare på Stockholmsbörsen sågar den nya lag, klubbad i riksdagen i går, som ger bolagsstämmorna ökat ansvar för ersättningar till vd och andra höga chefer.

- Man infantiliserar styrelsen, säger Caroline af Ugglas på Skandia Liv.

Den 1 juli träder den nya lag i kraft som ger bolagsstämman ökad makt och ansvar över frågan om ersättningar till vd och andra höga beslutsfattare i bolagen.

Lagen klubbades i riksdagen i går, med röstsiffrorna 160 mot 129, och innebär att makt flyttas från styrelse till stämma.

I delvis samma riktning har bolagskoden gått, även om bolagen själva kan välja att inte följa de reglerna om de samtidigt förklarar varför.

Men medan koden bygger på självreglering, blir stämmans utökade makt och ansvar nu lag.

- Man för ett resonemang i propositionen om det är så att självregleringen, koden med andra ord, är tillräcklig. Enligt politikerna är den inte det, säger Ja-



SvD för en vecka sedan. Möjligheterna att utkräva ansvar är i fokus för kritiken mot den nya lagen.

cob Aspegren, rättssakkunnig på Justitiedepartementet som handlagt lagen.

- Men det där har varit omdiskuterat, lägger han till.

Och innan lagen ens hunnit träda i kraft kommer nu kritiken mot den. Att ansvaret för ersättningarna till bolagscheferna sprids ut, istället för att främst ligga hos styrelsen, är inte bra menar flera stora ägare på Stockholmsbörsen.

- Det man kan ha funderingar på är om det verkligen är ägarna som är så väl skickade på att ha synpunkter på ersättningsfrågorna, säger Carl Rosén, ägaransvarig på Andra AP-fonden.

Caroline af Ugglas, aktiechef

på Skandia Liv, går ännu längre.

- Det finns krafter som luckrar upp vilket ansvar som ligger var. Jag tror tvärt om att det är väldigt viktigt att styrelse och vd är väldigt ansvariga. Bryter man ut vissa saker som lönesättningen ur det ansvaret så gör man styrelsen infantil, säger Caroline af Ugglas.

Är det inte bra att stämmorna får tycka till om ersättningsfrågorna, nu när det ofta blir debatt kring dem?

- Det tycker jag inte alls. Om ägarna inte är nöjda med lönerna så får man byta ut styrelsen. Det är så det ska fungera. Annars får man in stämningen för dagen i stämman, men det är inte så man driver framgångsrika bolag.

Ossian Ekdahl, ägaransvarig på Första AP-fonden, tycker att koden ger ägarna det inflytande de behöver över lönefrågorna.

- När vi nu har en ny kod så vore det bra om den åtminstone fick verka längre än en stämmonsäsong, säger Ossian Ekdahl.

ERIK BERGIN

08-13 55 29, erik.bergin@svd.se



Caroline af Ugglas, aktiechef på Skandia Liv, värjer sig emot en uppluckring av ansvaret för ersättningsfrågorna.

FOTO: BJÖRN LARSSON ASK

⊙ Risk för avkriminalisering

Domen mot Skandias tidigare vd Lars-Eric Petersson nyligen - två års fängelse för trolöshet mot huvudman - visar att alltför höga bonusar kan vara kriminellt.

Vad som händer om en stämma, i kraft av den nya lagen, råkar fatta ett sådant beslut återstår att se.

Enligt straffrättsprofessor Madeleine Lej-

onhufvud kan resultatet av lagen bli att brottet avkriminaliseras eftersom en hel stämma knappast kan åtalas. Ansvaret uppluckras, menar kritikerna.